

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
УНЦ Феноменологическая философия

ФРАНЦУЗСКОЕ НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Направленность (профиль): Европейская философия

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Французское неогегельянство
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
к. филос. наук И.С. Курилович

Ответственный редактор:
к. филос. наук, доцент Л.С. Ершова

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания
УНЦ феноменологической философии
№ 4 от 10.12.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Пояснительная записка..... | 4 |
| 1.1. Цель и задачи дисциплины..... | 4 |
| 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций..... | 4 |
| 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы..... | 4 |
| 2. Структура дисциплины..... | 5 |
| 3. Содержание дисциплины..... | 5 |
| 4. Образовательные технологии..... | 6 |
| 5. Оценка планируемых результатов обучения..... | 6 |
| 5.1 Система оценивания..... | 6 |
| 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине..... | 7 |
| 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине..... | 9 |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 10 |
| 6.1 Список источников и литературы..... | 10 |
| 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»..... | 11 |
| 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы..... | 11 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... | 11 |
| 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов..... | 11 |
| 9. Методические материалы..... | 13 |
| 9.1 Планы семинарских занятий..... | 13 |
| 9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ..... | 15 |

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - освоение французского неогегельянства, оригинального и влиятельного философского течения середины XX в., оказавшего заметное воздействие на современные дискуссии о статусе философского высказывания, о предмете и методе философии и судьбе гегелевского наследия.

Задачи дисциплины:

- овладение основными текстами представителей данного течения - Жана Валя, Александра Койре, Александра Кожева и Жана Ипполита.
- умение самостоятельно анализировать соответствующие первоисточники;
- освоение навыков анализа тех или иных концепций, философской ценности данного философского течения в целом и каждого из его представителей в частности.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|---|--|---|
| ПК-4 способен пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями | ПК -4.1 знать основные зарубежные и русские школы философии образования | Знать: этапы и особенности развития гегелеведения и гегельянства во Франции. Уметь: самостоятельно анализировать предлагаемые первоисточники Владеть: методами и приемами логического анализа, навыками изучения дискуссий о философском высказывании. |

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Французское неогегельянство» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: онтология, теория познания, немецкая классическая философия, философия Гегеля, а также практики прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: этика, современная зарубежная философия, философия постмодернизма, философская герменевтика и прохождения педагогической практики.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|------------------------------|------------------|
| 8 | Лекции | 20 |
| 8 | Семинары/лабораторные работы | 22 |
| Всего: | | 42 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|------------------------------|------------------|
| 4 | Лекции | 4 |
| 4 | Семинары/лабораторные работы | 8 |
| Всего: | | 12 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 96 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|---|---|
| 1 | Контекст и историко-философская проблематичность французского неогегельянства | Философское течение под названием «французское неогегельянство». Историко-философская ситуация XIX в., предшествовавшая появлению французского неогегельянства. Непосредственный контекст появления французского неогегельянства. |
| 2 | Неогегельянство Жана Валя | Гегель и интуиции юности в интерпретации Жана Валя. «Молодой Гегель» Дильтея. Специфика толкования «теологических» сочинений. Анахронизм интерпретации. Несчастное сознание и несчастье сознания. Несчастное сознание в философии Гегеля. Кьеркегоризация Гегеля. Несчастье сознания. Значение Валя во французском неогегельянстве: |

| | | |
|---|--|--|
| | | серийный вдохновитель и противостояние логизации. |
| 3 | Неогегельянство Александра Койре | Феноменологический исследователь гегелевской философии. Роль Койре в изменении французского неогегельянства. Религиоведческие исследования Койре. Полемика Койре с Валем. Возвращение внимания к гегелевской Логике и внимание к терминологии. |
| 4 | Неогегельянство Александра Кожева | Александр Владимирович Кожевников в России и Германии: восточные языки, критика философии Владимира Соловьева, общение с русской эмиграцией. Кожев в довоенном Париже: рецензии, кафе, семинары. Функционер пост-исторического гомогенного государства. Рукопись «Атеизм» как первый набросок системы Кожева. Занятия в Практической школе высших исследований и создание мифа Кожева. Обоснование феноменологии Гегеля-Хайдеггера в работах Кожева. Концепция «желания желания» другого. Идея конца истории. Кожев и проект евроинтеграции. |
| 5 | Неогегельянство Жана Ипполита | Перевод «Феноменологии духа», выполненный Жаном Ипполитом. Развитие интерпретации философии Гегеля у Ипполита. Связь тематики языка и абсолютного знания в философии Гегеля, согласно Ипполиту. Признания влияний у Ипполита: за что он считал правильным использовать идеи Валя и Койре, но избегал Кожева? Ключевые идеи Ипполита по поводу безумия, их связь с неогегельянством Ипполита. О возможности философствовать после Гегеля, согласно Жану Ипполиту. |
| 6 | Влияние французского неогегельянства на современную философскую ситуацию | Вклад французского неогегельянства в мировое гегелеведение. Внеакадемическое влияние французского неогегельянства. Оригинальные идеи французского неогегельянства и их место в актуальных дискуссиях: политика признания, концептуализация революции, споры о конце истории и пост-человеке. |

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

| Форма контроля | Макс. количество баллов | |
|---|-------------------------|-------------------|
| | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: | | |
| - опрос | 5 баллов | 30 баллов |
| - участие в дискуссии на семинаре | 5 баллов | 20 баллов |
| - контрольная работа | 10 баллов | 10 баллов |
| Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – зачет с оценкой | | 40 баллов |
| Итого за семестр | | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100 | отлично | зачтено | A |
| 83 – 94 | | | B |
| 68 – 82 | хорошо | | C |
| 56 – 67 | удовлетворительно | | D |
| 50 – 55 | | | E |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | не зачтено | FX |
| 0 – 19 | | | F |

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|---|
| 100-83/ A,B | «отлично» | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|---|
| 82-68/ С | «хорошо» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/ D,E | «удовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |
| 49-0/ F,FX | «неудовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|--|
| | | Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы. |

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссии на семинарах

1. Философское течение под названием «французское неогегельянство».
2. Историко-философская ситуация XIX в., предшествовавшая появлению французского неогегельянства.
3. Непосредственный контекст появления французского неогегельянства.
4. Гегель и интуиции юности в интерпретации Жана Валь.
5. «Молодой Гегель» Дильтея.
6. Специфика толкования «теологических» сочинений. Анахронизм интерпретации.
7. Несчастное сознание и несчастье сознания. Несчастное сознание в философии Гегеля. Кьеркегоризация Гегеля. Несчастье сознания.
8. Значение Валь во французском неогегельянстве: серийный вдохновитель и противостояние логизации.

Вопросы для письменной контрольной работы

1. Александр Владимирович Кожевников в России и Германии
2. Проблемы неогегельянства Александра Койре
3. Несчастное сознание и несчастье сознания.
4. Проблемы неогегельянства Жана Валь
5. Оригинальные идеи французского неогегельянства и их место в актуальных дискуссиях.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для зачета с оценкой

1. Как проходило переоткрытие ранних текстов Гегеля?
2. Каковы тезисы Дильтея о молодом Гегеле?
3. Каковы последствия абсолютизация ранних интуиций и что понимается, когда говорят о предательстве Гегелем собственных идей?
4. Каков порядок «теологических» сочинений и какое сочинение Гегеля до «Феноменологии духа» Жан Валь считает главным? Почему?
5. Какова структура «Феноменологии духа» Гегеля, что такое гештальт «несчастное сознание»?
6. В чем особенность философии Серена Кьеркегора?
7. Как философию Кьеркегора исследует Жан Валь?
8. Чем является «несчастье сознание»?
9. Что привнес Жан Валь во французскую мысль теоретически и как на нее повлиял административно?

10. Какую роль играли иррациональность и интуиция в мысли Валя?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Гегель Г. В. Ф. Феноменология Духа. М.: Наука, 2000. 495 с.
<http://www.philosophy.ru/library/fenomenologiya-dukha/>
2. Ипполит Ж. Логика и существование. Очерк логики Гегеля / пер. с фр. В. Ю. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2006. 319 с. platona.net>Ипполит Ж. - Логика и существование. Очерк логики Гегеля (2006)
3. Кожев А. Атеизм и другие работы / Пер. с фр. А. М. Руткевича и др. М.: Праксис, 2007. 512 с. [psychoanalysis.by](http://psychoanalysis.by/wp...ateizm_i_drugiye...кожев.pdf...)>wp...ateizm_i_drugiye...кожев.pdf...
4. Кожев А. Введение в чтение Гегеля / подборка Р. Кено, пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2003. 791 с.
booksafe.net>...kozhev...vvedenie_v_chtenie_gegelya...

Дополнительные

1. Кожев А. Понятие власти / пер. с фр. А. М. Руткевича. М.: Праксис, 2006. 192 с. <http://predanie.clients-cdnnow.ru>>...kozhev...ale...6...ponyatie...
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс, 1985. 280 с.
phantastike.com>philosophy/ocherki_istorii...misli...

Литература

Основная

1. Курилович И. С. Французское неогегельянство: Ж. Валь, А. Койре, А. Кожев и Ж. Ипполит в поисках единой феноменологии Гегеля-Гуссерля-Хайдеггера. М.: РГГУ, 2019. 224 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42470045>
2. Кузнецов В. Н. Французское неогегельянство. М.: Издательство Московского университета, 1982. 198 с.

Дополнительная

1. Блауберг И. И. (общ. ред.). Философы Франции: словарь. М.: Гардарики, 2008. 320 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20227884>
2. Валь Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля / пер. с фр. В. Б. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2006. 333 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20039495>
12. Вдовина И. С. Феноменология во Франции. Историко-философские очерки. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. 400 с.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=21777446>
13. Геруланос С. Александр Кожев: происхождение «антигуманизма», или

«конец истории» // Новое литературное обозрение. 2012. Т. 116. № 4. С. 76–90. <https://elibrary.ru/item.asp?id=18076249>

15. Руткевич А. М. Немецкая философия во Франции: Койре о Гегеле // История философии. 2001. № 8. С. 3–28. <https://elibrary.ru/item.asp?id=16219818>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>

Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>

Тексты <http://shkola.atspace.com/cat.htm>

Современная философия <http://klinamen.com/>

Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>

Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm

«Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>

Восточная литература <http://www.vostlit.info/>

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Книжный архив <https://www.klex.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Цель семинарских занятий: научить ориентироваться в вопросах современной философии, овладеть навыками ведения дискуссий по философской проблематике.

Схема семинарского занятия (учебная пара длительностью 80 мин.): опрос на предмет усвоения теоретического материала (20 мин.), дискуссия по историко-философским проблемам (10 мин.), доклады (40 мин.), ответы на вопросы студентов (10 мин.).

Семинар № 1 (2 часа)

ТЕМА «Было ли французское неогегельянство»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Как концептуализируется французское неогегельянства в зарубежной исследовательской литературе?
2. Как понимается французское неогегельянство в советской и российской историко-философской литературе?
3. Что привнесли в гегелеведение Виктор Кузен и его школа?
4. Каков вклад Маркса в понимание Гегеля во Франции?
5. Как развивалось французское гегелеведение до Франко-Прусской войны?
6. Каковы актуальные для Франции философские дискуссии конца XIX — начала XX века?
7. Как развивалось неогегельянства за пределами Франции?

Семинар № 2 (2 часа)

ТЕМА «Проблемы неогегельянства Жана Валь»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Как проходило переоткрытие ранних текстов Гегеля?
2. Каковы тезисы Дильтея о молодом Гегеле?
3. Каковы последствия абсолютизации ранних интуиций и что понимается, когда говорят о предательстве Гегелем собственных идей?
4. Каков порядок «теологических» сочинений и какое сочинение Гегеля до «Феноменологии духа» Жан Валь считает главным? Почему?
5. Какова структура «Феноменологии духа» Гегеля, что такое гештальт «несчастное сознание»?
6. В чем особенность философии Серена Кьеркегора?
7. Как философию Кьеркегора исследует Жан Валь?
8. Чем является «несчастное сознание»?

9. Что привнес Жан Валь во французскую мысль теоретически и как на нее повлиял административно?

10. Какую роль играли иррациональность и интуиция в мысли Валя?

Семинар № 3 (2 часа)

ТЕМА «Проблемы неогегельянства Александра Койре»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Каковы позиции по вопросу был ли Койре феноменологом?
2. Как был выстроен и что в себя включал курс Койре о немецких мистиках в Практической школе высших исследований?
3. Каковы тезисы Койре в диссертации об Ансельме и Бёме?
4. Что нового сказал Койре в статье «Гегель в Йене»?
5. Почему энциклопедический проект Гегеля провальный, согласно Койре?
6. Как Койре берется опровергнуть «теологическую» характеристику ранних сочинений Гегеля?
7. Почему, несмотря на спор Койре с поздним Гегелем, гегелевские работы после Йены он считает важными?
8. Каков переход от «Феноменологии духа» к «Науке Логики»?
9. Что такое «символы-идеогаммы» Бёме и как они связаны с языком Гегеля?
10. Почему, согласно Койре, имеется принципиальная непереводаемость Гегеля с немецкого на другие языки?

Семинар № 4 (2 часа)

ТЕМА «Неогегельянство Александра Кожева»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Какие имеются позиции в дискуссии о «русском следе» в философии Кожева?
2. Чем отличалась иммигрантская интеллектуальная жизнь Парижа 30-х гг.?
3. Как появился и чем занимался журнал «Recherches philosophiques»?
4. Что означал снобизм «смертного бога»?
5. Какие ключевые идеи содержались в рукописи Кожева «Атеизм»? Перечислите «догегелевские» положения Кожева.
6. Каковы основные идеи курса Кожева в Практической школе высших исследований?
7. Что философски значит признание Кожева в «провокации»?
8. Что общего между феноменологией Гуссерля и Хайдеггера и «Феноменологией духа» Гегеля, согласно Кожеву?
9. Как бы вы отделили идеи Кожева от идей Койре?
10. На чем основано единство системы Александра Кожева?
11. Зачем Гегелю диалектика раба и господина в «Феноменологии духа»?
12. На каких аргументах основаны оптимистичный, пессимистичный и японистский сценарии конца истории?
13. Почему история рискует не закончиться?
14. Что известно о Кожеве-евроинтеграторе?
15. Каковы правые и левые направления для критики идей Кожева?

Семинар № 5 (2 часа)

ТЕМА «Почему французское неогегельянство закончилось на Жане Ипполите»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Чем уникален первый перевод «Феноменологии духа» на французский язык?
2. Почему перевод Гегеля можно толковать как первый том собственного трехтомника Ипполита?
3. Как развивались идеи Ипполита от «Генезиса и структуры» к «Логике и существованию»?
4. Почему Ипполит особое место в толковании Гегеля уделяет языку и коммуникация?
5. Как связаны абсолютное знание и память у Гегеля, согласно Ипполиту?
6. Чего избегал Ипполит в интерпретации Кожева?
7. Какие идеи неогегельянства Ипполита восходят к Валу и Койре? Можно ли найти влияние Кожева?
8. Есть ли носитель у Абсолютного знания?
9. Как поднимает и раскрывает Ипполит проблему безумия?
10. Находит ли Ипполит выход за пределы всеохватной гегелевской системы?
11. Что о влиянии Ипполита говорил его ученик Мишель Фуко?

Семинар № 5 (2 часа)**ТЕМА «Чем французское неогегельянство интересно сегодня»***ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ*

1. В чем разница между гегелеведением и гегельянством?
2. Как развивался гегелеведческо-марксологический центр в Пуатье?
3. Что неогегельянского в литературном наследии Жоржа Батая и Раймона Кено?
4. Каково влияние неогегельянства на лакановский психоанализ?
5. У каких авторов в тематике субъекта желания, признания и революционной борьбы наличествует влияние французского неогегельянства?
6. Какие имеются позиции по вопросу о конце истории и многополярном мире, и как их можно продолжить с опорой на неогегельянство?

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендация по выполнению контрольной работы: Контрольная работа должна представлять собой самостоятельный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела дисциплины.

